

Verslag van de (digitale) vergadering van **6 oktober** **2020**

Aanwezig: Ronald van Huizen (secretaris, voorzitter a.i.)

 Chantal Dubois

 Erika Homburg

 Jannie de Jong

 Jeannette van Nuland

 Rolf Pfeil

 Jaap Vlaming (adviseur)

 Meta Overberg (notulist)

Afwezig: --

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**1. Opening en mededelingen**

Chantal zal iets later inloggen op de vergadering.

**2. Vaststellen van de agenda**

Er zijn geen wijzigingen op de agenda.

**3. Verslag van het digitale overleg op 30 juni 2020**

Pag. 2: Het congres van de LCR gaat niet door in december. Gehoopt wordt dat volgend jaar een congres gehouden kan worden.

 Het verslag wordt zonder verdere opmerkingen vastgesteld.

**4. Actielijst t/m juni 2020**

Mede in verband met Covid-19 en andere omstandigheden zijn er weinig tot geen acties uitgevoerd.

 *Taken*: verwerking landelijke tarieven is aandachtspunt bij de gemeente. Wordt afgevoerd van de lijst.

 *Acties Ronald*:

 - Medewerking gemeente vragen voor werving leden

 - Overzicht maken van adviezen en brieven

 - Armoedebeleid: punt voor punt behandelen. Memo opstellen.

 *Actie Meta*:

 - Rooster van aftreden opstellen. Wordt geagendeerd voor vergadering december.

 *Aandachtspunten* blijven staan.

 - Re-integratieproces en mogelijkheden

 - Jaarcongres LCR

 - Jaarlijks overleg met Team CUIP

 - Jaarlijks overleg met Team Schulddienstverlening

 - Onderzoeksplan gemeente (vermogenstoets) brief 7 mei

**5. Ingekomen/uitgaande stukken**

 *Ingekomen*:

 17-09 Gemeente: email met antwoorden op vragen inzake onderzoek Koepel Adviesraden sociaal domein

 21-09 Koepel Adviesraden: toelichting met 17 vragen ter voorbereiding overleg

 *Uitgaand*:

 14-09 Ronald: email met vragen en antwoorden uit vergadering 30 juni.

**6. Adviezen & brieven aan, en antwoorden van het college van B&W**

Op de onderstaande aan het college verzonden adviezen is nog geen schriftelijke reactie ontvangen.

 2 juni Kwijtschelding schulden aan gemeente

 30 juni Bankafschriften en privacy

 5 juli Huishoudelijk Reglement

**7. Memo behandeltermijnen**

 Casus bespreken. Ingebracht door Jaap en Erika.

 Cliënt heeft een erfenis ontvangen en geeft dit door aan de gemeente omdat dit gevolgen zal hebben voor de uitkering. In de beschikking (januari) staat dat de uitkering wordt stopgezet en cliënt hiertegen in bezwaar kan gaan binnen 6 weken. De berekening zal later door de gemeente worden toegestuurd zodat cliënt weet wat de consequenties zijn.

 Na 10 maanden krijgt cliënt dat bericht met de financiële consequenties. Cliënt moet over die periode een groot bedrag terugbetalen omdat de beslissing zo lang heeft geduurd. Cliënt had ook op verzoek van de gemeente een zienswijze ingediend. Daarvan was maar een klein deel meegenomen in de definitieve beschikking. In al die voorliggende maanden heeft de gemeente geen contact opgenomen met de cliënt. In de beschikking wordt wel een excuus aangeboden, maar dit wordt gekoppeld aan corona. Maar in januari/februari was er nog geen sprake van corona. Ook werd aangegeven dat het feit dat deze beslissing zo lang op zich heeft laten wachten ook intern besproken zou worden.

 Een mogelijkheid voor cliënt had kunnen zijn om een dwangsom op te leggen aan de gemeente omdat deze in gebreke blijft met de wettelijke termijn voor het nemen van beslissingen. Maar een dergelijke procedure is niet uit te voeren voor een cliënt.

 De procedure na een erfenis is als volgt. Cliënt meldt dat hij in aanmerking komt voor een erfenis. De uitkering loopt door tot het moment dat het bedrag is ontvangen. Dan moet de cliënt het bedrag dat hij als uitkering van de gemeente heeft ontvangen over de periode van datum overlijden tot datum ontvangst van het geldbedrag, terugbetalen.

 In dit geval heeft de berekening 10 maanden geduurd waardoor het terug te betalen bedrag hoog is opgelopen.

 Vraag:

 - Is het gebruikelijk dat de gemeente zo lang wacht met het geven van een berekening en een beslissing?

 - Is het gebruikelijk dat bij een gevraagde zienswijze van cliënt er maar een deel van wordt vermeld in de beschikking?

 - Is het gebruikelijk dat cliënt niet tussentijds door de gemeente wordt geïnformeerd over het uitblijven van een beslissing?

 Deze vragen zullen aan het college van B&W worden voorgelegd. Ronald zal hiervoor een memo opstellen.

**7. Koepel Adviesraden Sociaal Domein**

 Van Petra van der Horst van de Koepel Adviesraden is een brief ontvangen met een uitnodiging voor een fysiek gesprek. Daarin heeft zij 17 vragen opgesteld waar zij graag antwoord op heeft om inzicht te krijgen in onder andere de samenstelling en werkwijze van de Cliëntenraad. Ieder lid heeft de vragen beantwoord. Deze antwoorden worden samengevat en deze samenvatting zal in het gesprek met Petra dienen als handleiding en zal aan Petra worden overhandigd. Het gesprek wordt op 20 oktober gevoerd door Ronald, Jeannette en Meta. Jannie staat reserve. De leden spreken zich unaniem uit tegen een samenvoeging met de WMO-adviesraad.

**8. Workshop november en vergadering december 2020**

Ronald gaat een workshop voorbereiden die gehouden wordt op 10 november 2020, aanvang 14.00 uur. Er is een locatie gevonden waar de workshop fysiek gehouden kan worden, t.w. de Meerbaak in Middenmeer. Onderwerp zal zijn de Participatiewet. Voor het onderdeel WSW, Beschut Werk en Duurzaam werk met loonkostensubsidie, zal de heer Jan de Moel worden uitgenodigd. Hij is secretaris van het bestuur GRGA (sociale werkplaats Probedrijven te Schagen).

**9. Rondvraag**

 **Erika** heeft op eigen initiatief nog contact opgenomen met de organisatoren van het project Hertalen. Zij heeft een voorbeeldbrief gekregen waarin wordt gesproken over het aangaan van een lening bij de Kredietbank. De Cliëntenraad heeft in haar eerder uitgebrachte advies verzocht om bij schulden niet meer door te sturen naar e Kredietbank. Dat is in zoverre geaccepteerd door het college in de gevallen van schuld aan de gemeente. Maar niet bij schuldsanering, dan krijg je een saneringskrediet.

 Ronald stelt voor dit onderwerp nog eens te agenderen, bijv. voor de vergadering van december. Dit ter voorbereiding voor het overleg met het Team Schulddienstverlening.

 Erika zal de voorbeeldbrieven aan Ronald sturen om deze op de agenda van december te plaatsen.

 **Jannie** heeft klachten ontvangen over de Mobiele Balie (de Servicebus). Het is niet duidelijk wanneer hij waar staat. Is er een vaste route en zijn er vaste tijden? Waarom staat hij niet in de kleine kernen en wel in Anna Paulowna. Er staat ook nergens of hij wel of niet rijdt in deze Covid-19 tijd. Afgesproken wordt dat Meta dit zal navragen bij de gemeente.

**10. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit Ronald deze digitale vergadering met dank aan allen.

 Hij hoopt iedereen weer eens “in levende lijve” te zien op 10 november.