

Verslag van de (digitale) vergadering van **24 november** **2020**

Aanwezig: Ronald van Huizen (secretaris, voorzitter a.i.)

Erika Homburg

Jannie de Jong

Jeannette van Nuland

Rolf Pfeil

Nikki Stefanie (adspirant lid)

Jaap Vlaming (adviseur)

Meta Overberg (notulist)

Afwezig: --

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**1. Opening en mededelingen**

Ronald heet allen welkom bij deze digitale vergadering. Helaas is een fysieke bijeenkomst nog niet voor iedereen mogelijk. Wij hopen dat dit begin volgend jaar wel weer kan.

Chantal Dubois heeft haar lidmaatschap per 1 oktober jl. beëindigd omdat zij geen cliënt meer is.

Rinja Jairam, onze contactpersoon bij de gemeente, heeft per 1 december een andere baan. Namens de Cliëntenraad zal haar een boeket bloemen als dank worden toegestuurd, want er kan nu niet op fysieke wijze afscheid van haar worden genomen. Mirte Kruiswijk is nu onze contactpersoon.

Een speciaal welkom voor Nikki die deze vergadering bijwoont als adspirant lid. Aan het einde van de vergadering zal besproken worden of een lidmaatschap voor beide partijen als positief wordt ervaren. Er wordt daarom begonnen met een kennismakingsrondje van alle leden.

**2. Vaststellen van de agenda**

Agendapunt 6: “Communicatie met gemeente” wordt afgevoerd. Dit is inmiddels intern besproken.

**3. Verslag van de (digitale) vergadering van 6 oktober 2020**

Pag.2 pt. 7: Ronald zal het Memo zo spoedig mogelijk opstellen ter bespreking in de volgende vergadering.

Het verslag wordt zonder verder opmerkingen vastgesteld.

**4. Actielijst**

De acties blijven staan. De workshop november wordt verplaatst naar het voorjaar 2021.

Schulden en Kredietbank wordt meegenomen in het eerstvolgende overleg in 2021 met het Team Schulddienstverlening.

Er is nog geen antwoord ontvangen van de gemeente op het verzoek om een opgave van route, tijden en standplaatsen van de Mobiele Balie.

Het gesprek met Petra van der Horst (Koepel) kan er af.

**5. Adviezen & brieven aan, en antwoorden van het college van B&W**

- *Brief gemeente 14 oktober 2020: Bankafschriften en privacy*

Dit is het antwoord op ons advies dat op 30 juni jl. aan het college is verzonden.

De daarin aangegeven wettelijke bewaartermijnen die de gemeente hanteert geven wat onduidelijkheid. Voor overheden gelden namelijk andere termijnen dan voor privépersonen. Ronald merkt op dat in de AVG (de nieuwe wet op de privacy) andere regels staan vermeld. Er moet namelijk een noodzakelijkheid zijn om gegevens zo lang te bewaren. In het kader van de AVG zou de gemeente dus moeten uitleggen waarom in bepaalde gevallen gehouden moet worden aan de genoemde termijnen. Er worden in de brief geen argumenten aangegeven waarom deze termijnen gehanteerd worden.

Jaap zal dit verder uitzoeken om het in de volgende vergadering verder te bespreken.

- *Brief gemeente 14 oktober 2020: Kwijtschelding gemeentelijke belastingen en HHNK.*

Opmerking: Soms moet je een tijdje wachten op antwoord van de gemeente (advies verzonden maart 2019). De door de gemeente aangevoerde reden voor dit verzuim is niet steekhoudend. Ook de gemeente dient zich te houden aan het snel reageren, net zoals van de cliënten wordt verwacht en soms geëist door de gemeente.

In het ontvangen antwoord is nog niet helemaal duidelijk waarom de ene cliënt ieder jaar opnieuw kwijtschelding moet aanvragen en de andere cliënt het automatisch krijgt. Verondersteld wordt dat dit komt omdat de één een wisselend inkomen heeft naast de uitkering, en de ander een vast inkomen/uitkering. Bij een wisselend inkomen moet ieder jaar weer getoetst worden of iemand in aanmerking komt voor kwijtschelding.

Op de vraag van Rolf of kwijtschelding ook geldt voor cliënten onder bewindvoering antwoordt Jaap dat dat inderdaad zo is. De bewindvoerder vraagt dan kwijtschelding aan namens de cliënt.

De opmerking dat het inlichtingenbureau rekening houdt met het ritme van uitbetalen wordt als niet juist ondervonden.

Besloten wordt hier nog niet direct op te reageren maar de gang van zaken in de praktijk af te wachten bij de heffingen in 2021. Dan kan mogelijk aan de hand van een casus een advies aan het college worden gezonden waarin niet de casus maar wel de actuele ervaringen worden weergegeven.

- *Kwijtschelding legeskosten identiteitsbewijs*

De gemeente antwoordt dat zij de mogelijkheden onderzoeken om de legeskosten, in verband met de aanschaf of verlening van een identiteitsbewijs, op te nemen in de Meedoen regeling Hollands Kroon. Op een nader moment komt hierover nadere informatie.

Dit onderwerp wordt geplaatst op de Actielijst bij de Aandachtspunten. Over een paar maanden (juni) zal info worden opgevraagd bij de gemeente als wij dan nog niets hebben ontvangen.

**6. Rooster van aftreden**

Op grond van de verordening en het huishoudelijk reglement is er een rooster van aftreden opgesteld zodat duidelijk is tot wanneer iemand lid is of kan zijn.

Op de agenda van de vergadering in mei 2021 moet de (mogelijke) herbenoeming geagendeerd worden van Erika, Jannie en Ronald.

**7. Begroting 2021**

De begroting 2021 is opgesteld op grond van de bestaande gegevens.

De begroting wordt goedgekeurd door de leden en zal door Ronald aan Mirte en Olga (gemeente) worden toegestuurd.

**8. Vergaderdata 2021**

Het opgestelde vergaderschema geeft op dit moment geen aanleiding tot opmerkingen en wordt vastgesteld.

**9. Koepel adviesraden sociaal domein**

Op 20 oktober hebben Jeannette en Meta een gesprek gehad met Petra van der Horst. Zij onderzoekt in opdracht van de gemeente de wenselijkheid en de mogelijkheid om te komen tot een Adviesraad Sociaal Domein. Dit komt dan in de plaats van de WMO-adviesraad en de Cliëntenraad Participatiewet. Het conceptadvies is met haar besproken. Daarin wordt voorgesteld om naast de Raad (met adviserende bevoegdheden) een cliëntenoverleg te vormen. Het initiatief voor een dergelijk overleg ligt dan bij de gemeente. De vorm is ook niet duidelijk. Het kan een los/vaste samenstelling zijn. En mogelijk in de vorm van een soort klantonderzoek. Dat staat lijnrecht tegenover de wijze waarop de huidige Cliëntenraad functioneert, met adviesrecht en een vaste samenstelling om de continuïteit te waarborgen. Bij het opheffen van de cliëntenraad in de huidige vorm wordt gevreesd dat de cliëntenvertegenwoordiging niet wordt uitgevoerd op de wijze zoals is vastgelegd in de Participatiewet. Praktijkervaringen delen en adviezen uitbrengen aan het college heeft de afgelopen jaren heel veel positieve consequenties opgeleverd, voor de cliënt alsook voor de gemeente. Een en ander is duidelijk neergelegd in het gesprek. Alle opmerkingen zijn aan Petra schriftelijk toegestuurd. Zodra het conceptadvies gereed is zal er nog een gesprek volgen door Ronald en Meta met Petra. De inhoud van dat gesprek zal op papier worden gezet en toegestuurd worden aan Petra, het college en aan de leden van de cliëntenraad opdat iedereen van het besprokene op de hoogte is.

Wij vechten voor het behoud van de Cliëntenraad in het belang van de cliënten!

**10. Rondvraag**

Erika heeft de ontvangen voorbeeld-brieven uit het **project Hertalen** aan de leden toegestuurd. Er zijn toch nog opmerkingen te plaatsen. Afgesproken wordt dat Erika en Rolf contact opnemen met de contactpersoon (gemeente) van dit project om dit nader te bespreken en uit te werken.

Ronald deelt mee dat de **workshop** niet door gaat in november in verband met de Covid- maatregelen. Deze wordt zo spoedig mogelijk in 2021 gehouden.

Ronald vraagt Nikki wat haar besluit is over het **lidmaatschap** van de Cliëntenraad. Zij antwoordt dat zij lid wil worden. De leden bedanken haar voor dit besluit. De voordracht tot haar benoeming wordt binnen enkele dagen aan het college verzonden, zodat zij als volwaardig lid aan de volgende vergadering kan deelnemen.

**11. Sluiting**

De volgende vergadering wordt (wederom digitaal) gehouden op **woensdag 16 december** om 14.00 uur.

Niets meer aan de orde zijnde sluit Ronald de vergadering en dankt alle leden voor hun inbreng en inzet.